CONTRIBUTIONS CIVILISTES À L'INTERPRÉTATION DES LOIS CONSTITUTIONNELLES CANADIENNES

Jérémy Boulanger-Bonnelly

SUJET DE L'ARTICLE ET SON IMPORTANCE

Cet article s'inscrit dans un débat entre deux approches d'interprétation des lois constitutionnelles canadiennes : 1) l'approche téléologique, qui met l'accent sur les objectifs qui sous-tendent ces lois, et 2) l'approche textualiste, qui prône une lecture plus littérale de leur texte. L'article soutient que, malgré une croissance récente du textualisme, la méthode téléologique demeure plus appropriée, car elle reflète la nature dynamique des lois constitutionnelles. Pour appuyer cet argument, l'article compare l'interprétation des lois constitutionnelles canadiennes aux pratiques interprétatives civilistes, en soulignant que des caractéristiques communes partagées entre le *Code civil du Québec* (le « Code ») et la Constitution du Canada justifient l'emploi d'approches interprétatives similaires.

Cet article est pertinent dans la mesure où il traite de la manière dont les lois fondamentales sont interprétées et appliquées dans une société avec des valeurs en constante évolution, particulièrement sur des questions constitutionnelles traitant d'enjeux juridiques à profonde envergure.

ARGUMENTS CLÉS DE L'ARTICLE

L'article développe quatre parallèles entre le *Code* et la constitution qui justifient de leur appliquer la même méthode interprétative. D'abord, tous deux agissent comme cadre fondamental pour leurs systèmes juridiques respectifs, en établissant des principes généraux, plutôt que de détailler des règles exhaustives qui prévoient chaque situation. Selon l'auteur, ce point commun appelle une interprétation qui privilégie les objectifs et l'esprit du texte plutôt que sa formulation littérale, ce qui permet une plus grande souplesse.

Ensuite, le *Code* vise à créer une unité et une cohérence, ses différentes règles étant liées en un système harmonieux. De même, les lois constitutionnelles doivent être vues comme le cœur d'un tout unifié, les principes directeurs et l'architecture juridique globale ayant une influence

importante sur leur interprétation. Une lecture textuelle de ces lois, qui ne tiendrait pas suffisamment compte de leur objectif et de leur esprit plus large, serait incomplète.

Enfin, le *Code* et les lois constitutionnelles sont également conçus pour durer, élaborés de manière générale et abstraite pour s'adapter au fil du temps. Leurs styles de rédaction reflètent cela, laissant intentionnellement des vides à combler par une interprétation créative plutôt que par une constante modification des textes. La méthode civiliste, qui met l'accent sur une interprétation dynamique informée par les changements sociaux, fournit un cadre approprié qui se lie naturellement avec l'approche téléologique traditionnellement appliquée en droit constitutionnel canadien.

CONCLUSION ET AUTRES ÉLÉMENTS IMPORTANTS

L'article conclut que l'interprétation téléologique est mieux adaptée pour maintenir la pertinence et la cohérence des lois constitutionnelles du Canada. Bien que l'article note que la montée du textualisme est à relativiser — spécifiquement, que les tribunaux continuent dans bien des cas d'adopter une approche téléologique — le textualisme a bel et bien commencé à se faire percevoir dans certains dossiers et dans la doctrine. Pour protéger la pertinence et l'adaptabilité des textes constitutionnels, un coup d'œil devrait être porté sur les méthodes d'interprétation civilistes et le rôle qu'elles peuvent jouer dans le renforcement de l'orthodoxie téléologique en matière d'interprétation constitutionnelle.